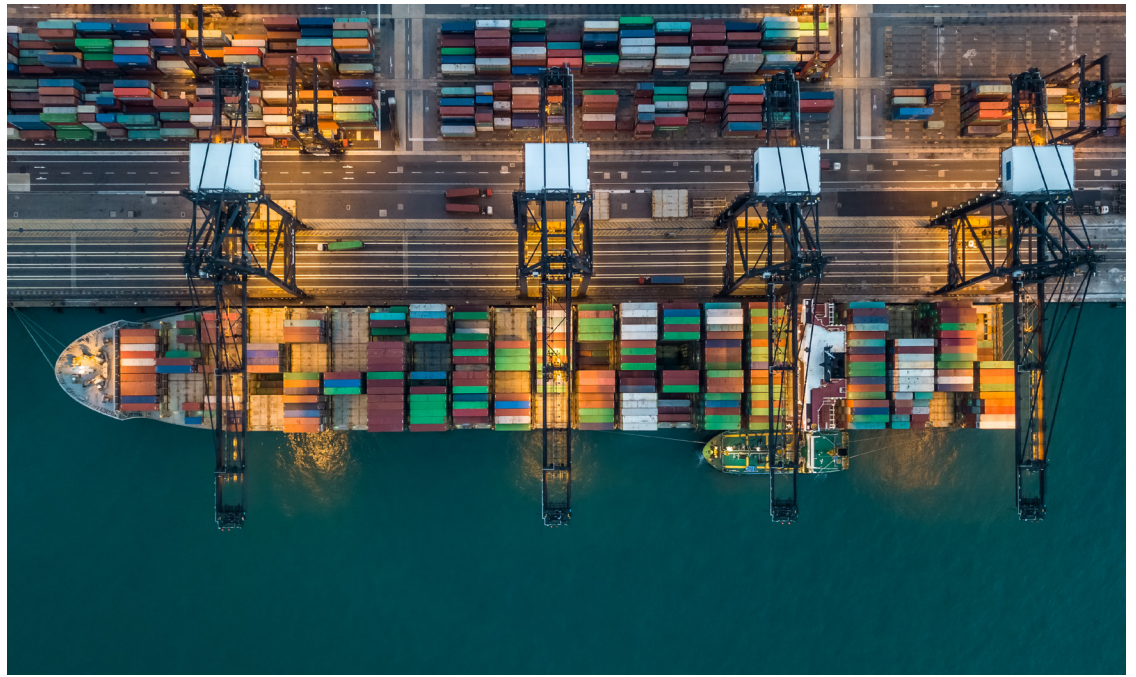


# 国际贸易委员会



## 加快救助特别法庭

**国际贸易委员会 (ITC) 处理涉及进口货物的高风险知识产权 (IP) 纠纷。其加快进程这一特点能够使 ITC 迅速有力地解决问题, 并作为公司可用的有力解决方案, 阻止进口涉嫌侵犯美国知识产权的产品**

斐锐律师事务所在 ITC 拥有实力最强、经验最丰富的实践团队。我们的律师充分利用其在专利法、诉讼及知识产权许可申请等业务上的专业知识, 代表客户更好的利用 ITC 的决策力量, 以在 ITC 诉讼程序中采取灵活多样的法律行动。

斐锐律师团队精通 ITC 各项独特规则和程序, 并对此共同提供卓越的综合知识。斐锐的 170 位 ITC 律师团队包括:

- 一位拥有逾 25 年 ITC 工作经验的前不公平进口调查办公室主管及调查律师。
- 一位与前行政法官共同为全美首个专注于 ITC 知识产权执法权利的法律班授课的杰出辩护律师
- 一批最早涉及 ITC 专利案件审理专业知识的律师, 已在该领域处理过 60 多起案件。

ITC 审理成为热潮前, 斐锐就早已是 ITC 的活跃分子。正是凭借本所深厚的经验和有口皆碑的业绩记录, 我们处理的 ITC 专利诉讼超过任何其他律所。2017 年, 斐锐参与了所有新 ITC 专利调查中近 25% 的调查, 且自 2000 年以来, 已参与超过 125 项 ITC 调查。

斐锐参与了 ITC 各方面的活动: 从修改关于“下游产品”的法律, 到推动制定非执业实体何时能够在 ITC 提起诉讼的标准, 再到在全体委员会前就事关公共利益的问题召开史无前例的听证会。

# “斐锐是 ITC 中的中坚力量。”

IAM 全球专利 1000 强排名  
- 华盛顿特区都会区 (2018)

## ITC 的优势

ITC 成为加快救助特别法庭，原因是其案件（称作调查）有三大主要优势：

- 首先，ITC 案件通常在 12 至 18 个月内即可判决——这比通常花费两到四年才能解决的地方法院案件快得多。
- 第二，ITC 行使广泛的管辖权，包含全国传票权和对美国进口货物的对物管辖权。
- 第三，尽管 ITC 无法提供经济形式的损害赔偿，但可签发由美国海关和边境保护局执行的排除令，阻止侵权产品进入美国境内。

ITC 诉讼程序可使专利持有者在未来获取重要救助，且无需对不计其数的国外和/ 或国内侵权方一一采取行动。被指控侵权方通常面临其全部产品或整个业务被禁止进入美国市场的可能。

ITC 调查不仅可以代替地方法院诉讼判决，还是联邦地区法院判决传统专利诉讼的有力补充。此外，ITC 调查使用范围不限于专利纠纷。ITC 在保护商标、版权以及商业机密持有人等方面也非常有效。ITC 中可用的法律救济迅速有力，为知识产权持有方提供显著优势，且经常在谈判中发挥愈发重要的作用。在对这些事宜的处理方面，斐锐的经验远超其他竞争者。

## ITC 调查典型案例

**某些用于光纤的 UV 固化涂层、涂层光纤和含有此类组件的产品** (ITC 案件号 337-TA-1031 最终裁决于 2018 年 6 月 7 日) - 客户 Momentive UV Coatings (MUV) 作为被告被牵涉到一起 DSM Desotech 及其母公司为原告的涉及四项专利的 ITC 案件中。斐锐作为 MUV 的首席律师赢得了这一对业务生死攸关的案件。该案件涉及光纤涂层和涂层光纤专利：DSM 要求阻止 MUV 的 UV 固化涂层产品进口到美国，并针对 MUV 销量最大的涂层产品要求有限排除令，且在一起相关的地方法院案件中要求获得 3000 万美元的损害赔偿。最终，委员会认定，涉案专利的所有权利要求均无效或者 MUV 没有侵害相关权利要求。

**涉及某些复合气凝胶绝缘材料和制造此类材料方法的调查** (ITC 案件号 337-TA-1003, 最终裁决于 2018 年 2 月 5 日) - 在一起针对两家中国竞争对手——广东埃力生高新科技有限公司和纳诺科技有限公司的专利侵权案件中，斐锐代表 Aspen

Aerogels, Inc. 获得了重大的 ITC 胜利。ITC 在其最终裁决中认定，埃力生和纳诺各自侵犯了 Aspen Aerogels 的三项权利，Aspen Aerogels 对于每项所诉权利要求拥有国内产业要件，且埃力生和纳诺未能证明任何权利要求无效。相应的，ITC 签发了有限排除令，禁止埃力生和纳诺的复合气凝胶绝缘材料向美国市场进口。

此案对于 Aspen Aerogels 关系重大。作为一家领先的能源技术公司，Aspen Aerogels 致力于向 32 亿美元的能源绝缘市场提供创新的温控解决方案。2015 年，在上述两家中国公司开始在市场上销售廉价的仿冒产品时，Aspen Aerogels 选择了斐锐为其提供法律代理服务。斐锐于 2016 年 5 月向 ITC 提交了该案件。在 ITC 案件的审理期间，埃力生和纳诺多次设置障碍，但均以失败告终。例如，埃力生提交了多项针对 Aspen Aerogels 专利的双方复审呈请，但均被专利审理及上诉委员会 (PTAB) 驳回。

查看更多代理案件: [fr.com/services/litigation/itc-litigation/](http://fr.com/services/litigation/itc-litigation/)

fr.com

亚特兰大 奥斯汀 波士顿 达拉斯 特拉华州 休斯顿 慕尼黑 纽约 深圳 硅谷 南加州 双子城 华盛顿特区

斐锐律师事务所是世界一流的知识产权律师事务所，深受全球创新前沿品牌和颇具影响力的技术领导者依赖和信赖。斐锐提供针对专利、商标和版权的诉讼、申请和咨询服务，以及商业秘密咨询和诉讼服务。我们拥有众多亲身参与各技术领域案例审判的律师，是处理技术性复杂案例的不二之选。在专利组合规划、战略和申请，以及 PTAB 授权后法律程序方面，我们一直享有顶尖事务所的盛誉。创新包容的律所文化是我们成功的基石。同时，1878 年成立以来积累的丰富经验，当前分布于美国、欧洲和中国的 400 多名专业律师和技术专家团队，以及重视人员、经验和视角的多元化等优势也是我们出色服务的重要保障。如需了解更多信息，请访问 [fr.com](http://fr.com) 或关注 @FishRichardson。

这些资料可能视为本所按照执业所在司法管辖区的适用执业法律和规定，宣传本所的法律服务。本手册中的资料由斐锐律师事务所的律师收集，仅供参考且不代表法律建议。不得用于传播，并且收到本资料不代表建立律师-委托人关系。任何性质的法律建议均应向法律顾问咨询。